

Unidad 2: Criterios, estándares y retroalimentación para el aprendizaje

Sesión 4: La retroalimentación para el aprendizaje

DESEMPEÑO

Conoce y valora el uso de la retroalimentación descriptiva.

CONTENIDOS

- Importancia de la retroalimentación para la evaluación formativa.
- Tipología de retroalimentación y ejemplos.
- Características de la retroalimentación descriptiva.

Desarrollo

1. Pregunta inicial:

En su experiencia como docente o cómo estudiante ¿qué prácticas de retroalimentación podría mencionar: ¿Cómo se informa usted de la calidad de su trabajo? Convérselo con sus colegas y luego construyan en conjunto un inventario.

2. Ver el video:

“El valor formativo de la retroalimentación” de Rebeca Anijovich

https://www.youtube.com/watch?v=ShIEPX6_NUM&t=9s

Pregunta sobre el video: Anijovich propone diez sugerencias para mejorar la retroalimentación. Señale las tres sugerencias más complejas de realizar en el aula y discuta las razones de estas dificultades.

3. Introducción. El objetivo de la retroalimentación formativa

El CNEB¹ señala que “la retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante revise o corrija”.

¹ Ministerio de Educación, 2016, Currículo Nacional de la Educación Básica, capítulo VII, Orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula.

Así también, el CNEB señala que “la retroalimentación permite a los docentes prestar más atención a los procedimientos que emplean los estudiantes para ejecutar una tarea, las dificultades y avances que presentan. Con esta información pueden ajustar sus estrategias de enseñanza para satisfacer las necesidades identificadas en los estudiantes y diseñar nuevas situaciones significativas, replantear sus estrategias, corregir su metodología, replantear la manera de relacionarse con sus estudiantes, saber qué debe enfatizar y cómo, entre otros, de modo que permita acortar la brecha entre el nivel actual del estudiante y el nivel esperado”. (Ministerio de Educación 2016, p 181)

Así, según el Diseño Curricular de la Educación Básica la retroalimentación que moviliza es la que es compartida con los estudiantes. La retroalimentación de la enseñanza también es relevante y debe realizarse en coordinación con lo anterior. Sin embargo, en esta oportunidad, nos centraremos en la retroalimentación a los estudiantes.

El objetivo de la retroalimentación, en el marco de la evaluación formativa, es ayudar al estudiante a comprender sus modos de aprender, a valorar sus procesos y resultados y a autorregular su aprendizaje. En ese sentido, la retroalimentación contribuye a la construcción de autonomía a través de procesos de reflexión que motiva a los estudiantes a resolver problemas, crear nuevas producciones, replantear sus trabajos, aprender a identificar sus estrategias de aprendizaje, identificar sus logros y necesidades, así como desarrollar de manera consciente una autoevaluación de lo que aprende y cómo aprende.

Según varios estudios, para ser efectiva la retroalimentación tiene que cumplir con ciertos requisitos o características particulares (Tunstall y Gipps, 1996; Black y William, 1998; Shute, 2008; Hattie, 2009). Para ser efectiva, la retroalimentación formativa debe ser descriptiva. Su objetivo tiene que estar puesto en señalar las fortalezas y debilidades observadas en los trabajos de los estudiantes a fin de identificar o construir con ellos los próximos pasos a realizar para seguir progresando aún más. Esta característica descriptiva y específica se contrapone a la retroalimentación más tradicional cuyo centro es la corrección de las repuestas y tareas encomendadas y el comportamiento de los alumnos (y no el análisis del trabajo o producto realizado). La retroalimentación formativa debe apoyar el proceso de aprendizaje y para ello debe ser constructiva, oportunamente comunicada, siempre creíble y genuina.

3.1 Tres ideas sobre retroalimentación formativa

a. No cualquier retroalimentación

La retroalimentación formativa efectiva debe ser:

- Descriptiva (no correctiva)
- Brinda apoyo
- Oportuna (en el tiempo)
- Específica
- Creíble y genuina

(Tunstall y Gipps, 1996; Black y William, 1998; Shute, 2008; Hattie, 2009)

b. Centrada en el trabajo del estudiante

- Ayuda: Retroalimentación sobre la calidad del trabajo, del proceso y las estrategias empleadas son las más efectivas.
- Ayuda: Retroalimentación que destaca las estrategias de autorregulación y las habilidades de los aprendices y los motiva a darse cuenta de que pueden mejorar su aprendizaje si inviertan el esfuerzo y la atención.
- No ayuda: Retroalimentación que incluye comentarios personales, por ejemplo: “Qué inteligente!” o “Eres capaz de más”.

(Hattie y Timperley. [2007]. The power of feedback)

c. Entregada de forma oportuna

- Retroalimentación inmediata cuando se trata de hechos, informaciones específicas (correcto/incorrecto).
- Retrasar la retroalimentación un poco cuando se comenta cómo piensan los alumnos (sobre sus procesos cognitivos más ampliamente concebidos).
- Nunca postergar la retroalimentación cuando darla podría ayudar a los estudiantes a progresar en su aprendizaje.
- Retroalimentar todas las veces que sea práctico hacerlo, y para todas las tareas importantes.

(Hattie y Timperley. [2007]. The power of feedback)

3.2 Orientaciones y sugerencias para la retroalimentación formativa

a. Prácticas a realizar

- Enfocarse en la tarea, no en el estudiante.
- Con sugerencias concretas de cómo progresar.
- Describir y elaborar más que verificar y corroborar.
- Explicar el qué, cómo y por qué del problema cognitivo.
- Ser específico y claro, relacionar la retroalimentación con los objetivos.
- Proveer retroalimentación objetiva, sin sesgos.
- Formular retroalimentación para estimular una mentalidad y cultura de aprendizaje: el esfuerzo da frutos, los errores también.

b. Prácticas a evitar

- Proveer retroalimentación que desalienta a los estudiantes o que amenaza su autoestima.
- Usar elogios o alabanzas.
- Interrumpir al estudiante en el momento en que está comprometido con lo que está haciendo
- Comparar normativamente a los estudiantes (hacer rankings)
- Enfocarse en el ego o en la persona.

c. En relación con el tiempo, cuándo retroalimentar

- Diseñar el momento de la retroalimentación, según lo que desee promover.
- Para tareas difíciles (para el estudiante), proveerla en forma inmediata, sobre todo inicialmente para evitar la frustración.
- Para tareas simples, retrasarla para evitar la sensación de intrusión y molestia.
- Para la retención de conocimiento conceptual o de procesos, inmediatamente (por ejemplo, en deportes).

d. En relación con los estudiantes

- Estudiantes con alto rendimiento: retrasar la retroalimentación.
- Estudiantes con bajo rendimiento: retroalimentar inmediatamente, sobre todo para tareas difíciles.
- Estudiantes con bajo rendimiento: usa retroalimentación directiva o correctiva y orientación explícita durante el aprendizaje.
- Estudiantes con alto rendimiento: usar retroalimentación que los desafía, proveer pistas, preguntas, etc.

3.3 Tipos de retroalimentación

Respecto a los distintos tipos de retroalimentación que se presentan en el aula, presentamos la tipología propuesta por Tunstall y Gipps². Esta se basa en un estudio que tuvo como objetivo investigar los distintos tipos de retroalimentación que se les daba a los estudiantes en la educación básica. La produjeron a través de la categorización de material grabado de observaciones de clases, en conjunto con entrevistas a docentes y estudiantes. Las categorías que dan sentido a esta tipología fueron emergiendo de los datos y de algunos trabajos anteriores, en los que estaba involucrado lo que decían estudiantes acerca de la retroalimentación que les entregaban los docentes.

La tabla que se presenta a continuación identifica dos ejes: en el eje horizontal la retroalimentación se distingue en términos descriptivos o involucrando algún tipo de juicio, y en el eje vertical se distingue en términos del énfasis negativo o positivo que tiene.

Tipología de retroalimentación (Tunstall y Gipps [1996])³

² Gabriel Méndez Cares. Retroalimentación. Disponible en https://www.u-cursos.cl/filosofia/2014/2/EDU312EXTR/1/material_docente/bajar?id_material=989208

³ Adaptado de Evaluación para el aprendizaje. Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor. Ministerio de educación de Chile, 2006.

Retroalimentación positiva		Retroalimentación de logros	
Retroalimentación evaluativa		Retroalimentación descriptiva	
A1 Premiar	B1 Aprobar	C1 Describir logros	D1 Generar mejores niveles de logro
A2 Castigar	B2 Desaprobar	C2 Especificar los logros o lo que hay que mejorar	D2 Diseñar caminos para mejorar
Retroalimentación evaluativa		Retroalimentación descriptiva	
Retroalimentación negativa		Retroalimentación para mejorar	

TIPO A Retroalimentación evaluativa: Premios y castigos

Esta ha sido la manera más tradicional con que hemos sido evaluados. Algunas muestras de premios y castigos son calcomanías o stickers que se pegan en la libreta o cuaderno al alumno y alumna, salir antes a recreo o dejar castigado, cambiar de asiento (separando amigos), mandar a la dirección, amenazar con llamar a los padres. Se trata de medidas concretas. Por ejemplo, “mientras más nos demoremos, más tiempo nos quedamos a la hora de almuerzo, les sugiero que se apuren en terminar” o “si no se callan, doy el tema por terminado y entra en la prueba de la próxima semana”.

A1: Refuerzo positivo, recompensa

Esta evaluación es refuerzo positivo en su expresión más pura. Como ejemplo se pueden incluir dibujos de “caritas felices”, calcomanías y stickers de premio, estrellitas, así como la muestra pública del trabajo.

A2: Castigo, comentarios negativos

Esta es la retroalimentación evaluativa más negativa e implica la completa desaprobación. Los ejemplos incluyen expulsar de la sala, privar de algo (puede ser del recreo), destrucción del trabajo y separación del grupo.

TIPO B: Retroalimentación evaluativa: Aprobación y desaprobación

En este tipo las expresiones verbales y no verbales muestran que el trabajo o respuesta del estudiante son bien o mal considerados por el docente, sin más información que esa. La retroalimentación se restringe a comunicar hasta qué punto el desempeño se considera satisfactorio o no. Por ejemplo, “¡bien hecho!”, “¡excelente!”, “¡estás mejorando realmente!”, vistos buenos o cruces en las pruebas, calificaciones o subrayar errores.

B1: Muestras de aprobación verbal y no verbal

Este tipo de refuerzo es evaluativo, de corte tradicional, positivo. Es descrito como “la expresión de aprobación por parte del profesor y profesora hacia el trabajo de los alumnos y alumnas”. Ejemplos de estas muestras son palmoteadas cariñosas, expresiones faciales positivas, vistos buenos en el papel y elogios generales como “muy bien”, “bien hecho” o “buena niña”.

B2: Desaprobación-retroalimentación negativa verbal y no verbal

Este tipo de retroalimentación es evaluativa y relacionada con sentimientos generales de desaprobación. Ejemplos incluyen “estoy desilusionado de ti, esperaba mucho más” o “tú podrías hacerlo mucho mejor, pero eres tan flojo”.

TIPO C: Retroalimentación descriptiva: Especificando el logro o el modo de mejorar

En este caso la retroalimentación entrega información sobre qué hace que el trabajo sea bueno o satisfactorio o sobre qué le falta para mejorar. Comunica los criterios y el modo en que estos se han alcanzado o no. Por ejemplo, “esto está bien, rotulaste los ejes del gráfico y la distancia entre los números es equivalente” o “no necesitas poner todos los números en el gráfico, puedes ir de dos en dos por ejemplo, 2-4-6, si no necesitas hacer un gráfico demasiado grande”; o “en este caso la oración es demasiado larga. Usa punto seguido”, “usa sinónimos y consulta el diccionario para no repetir palabras y usa un vocabulario más formal”.

C1: Especificar los logros o aprendizajes obtenidos, con elogios específicos por medio del uso de criterios

Esto es evaluación descriptiva e identifica “aspectos específicos de aprendizajes exitosos”, lo que apoya el aprendizaje del estudiante a través de elogios o comentarios específicos como, por ejemplo, “esto está muy bien hecho porque...”, como se describe más arriba.

C2: Especificar los logros o lo que hay que mejorar

Esta es retroalimentación descriptiva que los profesores y profesoras usan para especificar lo que se puede aprender de una actividad o lo que necesita ser mejorado. Se enfoca en los logros o errores del trabajo realizado y su relación con los aprendizajes más que en las personas.

TIPO D: Retroalimentación descriptiva: Construyendo el aprendizaje

En este caso la retroalimentación se centra en describir, junto con el estudiante, las estrategias utilizadas para aprender. Es una reflexión (metacognición o metaaprendizaje) donde el docente es un facilitador más que un juez o proveedor de criterios.

Por ejemplo:

- ¿Alguien sabe qué significa “reprobar”?
- Volver a tratar.
- Esa es una buena idea para averiguar el significado de una palabra. ¿Cómo pensaste en eso?
- Es que si “probar” es tratar, entonces “reprobar” es volver a tratar.
- Pensaste bien, así sucede con “intentar” porque “reintentar” “es volver a intentar”, pero no siempre es como una regla fija, en este caso, “reprobar” en realidad es lo contrario de “aprobar” y significa ...”.

D1: Construir aprendizajes/conocimiento. Estudiante y docente aprenden juntos

Esta evaluación descriptiva implica una conversación y diálogo con el estudiante para reflexionar sobre el “trabajo que se está realizando”. Con este tipo de retroalimentación el docente facilita el proceso de aprendizaje. El estudiante es estimulado a explicar o demostrar el logro, usando su propio trabajo.

D2: Diseñar caminos para aprender

Este tipo de retroalimentación se focaliza en la discusión conjunta acerca del trabajo del estudiante. Es usado por los docentes para articular o describir futuras posibilidades en la construcción de conocimiento, en una manera en que considera al estudiante como un legítimo aprendiz.

3.4 Retroalimentación evaluativa y descriptiva. Ideas centrales

Retroalimentación evaluativa

- Implica un juicio de parte del docente basado en normas explícitas o implícitas.
- La mayoría de las instancias de retroalimentación observadas en las aulas por lo general se ubican en esta parte del continuo.
- Puede afectar la forma como los estudiantes se sienten acerca de sí mismos: sentirse bien (complaciente) o mal (tirar la toalla)
- Típicos ejemplos de este tipo de retroalimentación: estrellitas, caritas felices, “Cópialo de nuevo”, “Qué bueno tu ensayo” o “buen trabajo”. Por el contrario: “Presta mayor atención en clases”, “Estudia más”.

Retroalimentación descriptiva

- El centro está puesto en el trabajo del estudiante (versus su persona o ego).
- La recolección de información está referida al aprendizaje.
- Enfocada en la identificación de objetivos de aprendizaje; hace referencia específica a criterios preestablecidos.
- Se utilizan criterios conocidos y compartidos, por lo que adquiere un significado transparente. Orienta e ilumina el camino de progreso en el aprendizaje.
- Ejemplo: “Es un buen ensayo porque cubre la mayoría de los puntos que discutimos. Ahora, ¿cuál de las dos ideas acerca de la democracia (segundo párrafo) podrías ampliar y profundizar?”

¿Cómo realizar retroalimentación descriptiva?

Durante el proceso:

- Entregando comentarios por escrito u oralmente sobre el trabajo, según los criterios, ayudando a mejorar y dando tiempo para ello.
- Puede ser realizado por el docente, los estudiantes entre sí (coevaluación) o los mismos estudiantes (autoevaluación).

Al final del proceso:

- Usando los criterios de evaluación o la rúbrica.
- En conjunto con la calificación con comentarios para los siguientes trabajos.

La retroalimentación descriptiva exige lo siguiente:

- Tener criterios preestablecidos y conocidos por los estudiantes para observar su trabajo. El o la estudiante sabe lo que se espera de él o ella.
- Analizar los trabajos de los estudiantes para determinar sus fortalezas y debilidades.
- Elaborar (redactar) un comentario para retroalimentar el trabajo.
- Problema: exige tiempo.

4. Ideas clave de la sesión 3

- Existen distintos tipos de retroalimentación en el aula.
- Se busca que el estudiante monitoree su propio aprendizaje.
- También se busca avanzar hacia una retroalimentación que comente los grados o niveles de comprensión o los grados o niveles de desarrollo de una competencia.
- No todos los tipos de retroalimentación son efectivos. No da igual cualquier tipo de retroalimentación.
- La retroalimentación descriptiva es la que está más enfocada a promover la mejora del aprendizaje.

5. Cuestionario

1. ¿Cuál es el objetivo de la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa?
2. ¿Qué actuación tiene el estudiante y el docente en el desarrollo de la retroalimentación?
3. ¿Cuáles son las prácticas necesarias para una retroalimentación formativa?
4. ¿Qué implicancia tiene la retroalimentación de logros en el aprendizaje del estudiante?
5. ¿Por qué en una retroalimentación descriptiva el centro está puesto en el trabajo del estudiante?

6. Referencias bibliográficas

Anijovich, R (2015) El valor formativo de la retroalimentación. Disponible en:
https://www.youtube.com/watch?v=ShIEPX6_NUM&t=9s

Black, Paul y Wiliam, Dylan (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5, 1, 7-74.

Hattie, J (2009) *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. London: Routledge.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.

Ministerio de educación de Chile (2006) *Evaluación para el aprendizaje. Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor*.

Ministerio de Educación (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica, capítulo VII, Orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula*

Shute, V.J. (2008) Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189.

Tunstall, P. y Gipps, C. (1996). Teacher feedback to young children in formative assessment: a typology. *British Educational Research Journal*, 22(4), 389-404.