

¿Que entendemos por socioconstructivismo?

Versión adaptada de una sección del documento "Pensar el conocimiento escolar desde el socioconstructivismo: interacción, construcción y contexto".¹

El término constructivismo sostiene el papel activo del sujeto durante el desarrollo o la construcción de conocimiento (Cubero Pérez, 2005). Ahora bien, el objeto de este texto no es tanto el constructivismo global, sino más bien el socioconstructivismo. Por lo tanto, ¿cuál es el sentido teórico del agregado del prefijo socio?

En el constructivismo clásico, la experiencia incluye tanto la manipulación de objetos físicos como la interacción con otras personas (Piaget, 1960). Ambas se consideran igualmente importantes para que la persona logre un equilibrio mental a través de la asimilación y la acomodación (Roselli, 1999). El socioconstructivismo, en cambio, establece que existe una diferencia cualitativa entre estas dos formas de experiencia, y le asigna una mayor importancia a la interacción social. Según esta postura:

▶ La interacción con otros constituye la experiencia clave y determinante del desarrollo (y no simplemente un elemento facilitador).

▶ Los resultados obtenidos en colaboración con otros son superiores a los obtenidos individualmente (Gilly, 1992; Peralta y Castellaro, 2018; Roselli, 2016).

▶ El desarrollo está fuertemente influido por el contexto y por los productos culturales que median la construcción de conocimiento (Castellaro y Roselli, 2015; Castorina, 2017; Mejía-Arauz, 2015; Rosemberg et al., 2016).

Actualmente, las investigaciones que mejor representan al socioconstructivismo son las que siguen los enfoques neopiagetianos y neovygotiskianos, inspirados en las obras de Piaget y Vygotsky. Ambos autores coinciden en que el desarrollo es constructivo, aunque difieren en varios aspectos. Las corrientes actuales han buscado acercar sus planteamientos para unificar el marco teórico.

¹La selección de contenidos y la adaptación realizada buscan ajustarlos al contexto y necesidades de los docentes que participan en el espacio formativo Escuelas Bicentenario: Espacios pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. La versión original se puede descargar en:

<https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v42n168/0185-2698-peredu-42-168-140.pdf>

Aportes neopiagetianos

La Escuela de Psicología Social de Ginebra (Mugny y Doise, 1983, 1991; Perret Clermont, 1984) parte de la teoría de Piaget, pero incorpora ideas de Vygotsky.

Para Vygotsky, el desarrollo de las funciones psíquicas superiores nace de la interacción social, enmarcada en una historia y una cultura que proporcionan herramientas como el lenguaje. Por su parte, Piaget resaltaba el “conflicto cognitivo”: el desequilibrio entre lo que la persona piensa y los datos de la experiencia, que pueden venir tanto de manipular objetos como de interactuar con otros. La Escuela de Ginebra reformula esta idea y plantea que el desarrollo surge sobre todo del conflicto sociocognitivo, es decir, de la confrontación entre distintos puntos de vista en una tarea conjunta. El modelo deja de ser “sujeto–objeto” y pasa a ser “sujeto–otro–objeto”. Este intercambio promueve el descentramiento y la creación de nuevos esquemas de conocimiento.

Aportes neovygotskianos

La teoría original de Vygotsky subrayaba la importancia de las personas que ya dominan una habilidad para guiar al niño, lo que se sintetiza en el concepto de zona de desarrollo próximo: la distancia entre lo que una persona puede hacer sola y lo que puede hacer con ayuda. Tradicionalmente, se pensaba en un adulto como el guía principal.

Las corrientes neovygotskianas amplían esta idea al trabajo entre iguales, al reconocer que también puede haber andamiaje entre compañeros, incluso sin una diferencia marcada de conocimientos (Rogoff, 1990; Tudge, 1992; Wertsch, 2008).



Mercer (2001) habla del desarrollo intermental, que es el apoyo que se brindan los compañeros a través del lenguaje para lograr más de lo que podrían individualmente. Esto coincide con la visión de Piaget: el valor de la interacción entre personas con condiciones similares favorece la cooperación y el descentramiento cognitivo.

Por todo lo anterior, el socioconstructivismo combina las ideas de Piaget y Vygotski, al proponer que el desarrollo cognitivo y desarrollo social tienen una relación recíproca, permanente y necesaria (Peralta et al., 2012). Según este modelo, la experiencia social es motor de la inteligencia, la cual, a su vez, favorece nuevos intercambios sociales que permitirán construir nuevos conocimientos, y así sucesivamente.



Referencias bibliográficas

- Castellaro, M., & Peralta, N. S. (2020). Pensar el conocimiento escolar desde el socioconstructivismo: interacción, construcción y contexto. *Perfiles educativos*, 42(168), 140-156.
- Castellaro, M., & Roselli, N. (2015). Peer collaboration in children according to age, socioeconomic context and task. *European Journal of Psychology of Education*, 30(1), 63-80.
- Castorina, J. A. (2017). El problema del cambio en la psicología del desarrollo. *Infancias Imágenes*, 16(1), 163-176.
- Cubero Pérez, R. (2005). Elementos básicos para un constructivismo social (vol. 1). *Avances en psicología Latinoamericana*.
- Gilly, M. (1992). Conocimiento y relaciones interpersonales. La construcción de un modelo conceptual. Paidós.
- Mejía-Arauz, R., B. Rogoff, A. Day-ton & R. Henne-Ochoa. (2018). Collaboration or Negotiation: Two ways of interacting suggest how shared thinking develops. *Current Opinion in Psychology*, 23, pp. 117-123.
- Mercer, N. (2001). *Words and minds. How we use language to think together*. Routledge.
- Mugny, G., & Doise, W. (1983). *The social development of the intellect*. Cambridge University Press.
- Mugny, G., & Doise, W. (1991). *Desarrollo de la inteligencia y conflicto sociocognitivo*. Desclée de Brouwer.
- Peralta, N. S. (2012). ¿Cómo se constituye el conocimiento en la interacción entre pares? Un estudio a partir del conflicto sociocognitivo y la argumentación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(2), 1-17.
- Peralta, N. S., & Castellaro, M. (2018). Interacción entre pares y construcción de conocimiento. Aportes de la teoría del conflicto sociocognitivo y la teoría de la argumentación. *Psicología y Educación: Desarrollo Humano y Procesos Educativos*, 10(19), 35-51.
- Perret-Clermont, A. N. (1984). *La construcción de la inteligencia en la interacción social*. El Colegio de México.
- Piaget, J. (1960). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económica.
- Rogoff, B. (1990). *Apprenticeship in thinking*. Oxford University Press.
- Roselli, N. (1999). *La génesis del conocimiento social en la interacción con los pares*. Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología.



Roselli, N. (2016). La interacción social en la construcción del conocimiento. Aportes de la teoría del conflicto sociocognitivo. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 9(2), 1-10.

Rosemberg, C., Stein, A., & Cignetti, M. B. (2016). El desarrollo de la argumentación en el aula: Una perspectiva socio-interaccional. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 6(1), 11-29.

Tudge, J. (1992). Processes and Consequences of Peer Collaboration: A Vygotskian analysis. *Child Development*, 6(63), 1364-1379.

Wertsch, J. V. (2008). *Vygotsky and the social formation of mind*. Harvard University Press.